

УТВЕРЖДАЮ



**Ректор Карагандинского
университета
Казпотребсоюза
д.и.н., профессор**

**Е.Б. Аймагамбетов
18 » 04 2025 г.**

**Эмпирико-аналитический отчет социологического исследования:
«Удовлетворенность магистрантов ОП «7М04119-Лидерство и
корпоративное управление» качеством образовательных услуг»**

Подготовка магистрантов является одним из важнейших направлений в сфере управления качеством подготовки вузовских научно-педагогических кадров. Поэтому очень важно определение удовлетворенности магистрантов системой их обучения в рамках вуза. Для этого необходимо выявлять имеющие недостатки и упущения в этом деле и системно работать по дальнейшему повышению качества подготовки магистрантов.

С целью совершенствования системы обучения магистрантов согласно плану Департамента стратегического развития был проведен социологический опрос **с 12 по 22 апреля 2025 года** на предмет удовлетворенности магистрантов качеством образовательных услуг.

Объект исследования – магистранты 1,2 курса.

Цель исследования – выявить степень удовлетворенности магистрантов к качеству и организации образовательного процесса.

Метод исследования – индивидуальный анкетный опрос.

Метод обработки информации – пакет прикладных программ SPSS.

Задачи исследования:

- 1) выявить степень сформированных научно-исследовательских навыков и умения магистранта перед поступлением в магистратуру;
- 2) изучить их мнения и предложения по улучшению эффективности профессиональной подготовки специалистов;
- 3) выявить слабые стороны предоставляемых образовательных услуг с целью их последующего улучшения;
- 4) выявить причины возникновения трудностей и проблем в процессе учебной деятельности магистрантов;
- 5) выявить факторы, оказывающие на них прямое или косвенное воздействие;
- 6) выявить степень использования материально-технической базы преподавателями при проведении занятий;
- 7) изучить планы магистрантов по дальнейшему трудуоустройству после окончания магистратуры.

Метод выборки: Социологический опрос магистрантов планировался проводиться с применением сплошного метода, но во время осуществления анкетирования он нес характер выборки гнездового (клUSTERного) метода. В опросе участвовали 4 магистранта, составляющих 67% от общего количества респондентов.

В ходе проведенного опроса были получены следующие результаты:

Последний опрос показал, что, основную часть магистрантов составляют выпускники не нашего университета – 75% (рис.1).



Рис 1. «Вы являетесь выпускником нашего университета»

Для составления общей картины в магистратуре, важным фактором является выяснение мотивов магистрантов, определивших их поступление в магистратуру. Поэтому респондентам был задан вопрос: «Какими мотивами Вы руководствовались при поступлении в магистратуру?». Данный вопрос предлагал респондентам выбрать до трех вариантов ответа. Наибольшие варианты ответов распределились следующим образом: Перспективы профессионального роста – 54,8%, повышение конкурентоспособности и востребованности на рынке труда – 52,9%.

Таблица 1.

	2025г.
перспективы профессионального роста	54,8%
повышение конкурентоспособности и востребованности на рынке труда	52,9%
иметь высокооплачиваемую должность	47%
иметь диплом о послевузовском образовании	23,8%
реализовать свой интеллектуальный и личностный потенциал	47,5%
повысить свою самооценку и самоуважение	7,1%
иметь возможность общаться с интересными людьми	11,9%

Качество любого образования зависит от соотношения материально-технической базы учебного заведения и качества преподавания, позволяющих создать необходимый уровень обучения. Ответы на вопрос, связанный с удовлетворенностью магистрантов материально-техническим состоянием и качеством образовательного процесса распределились следующим образом.

Таблица 2

Характеристики качества ОП	Степень удовлетворенности магистрантов в баллах
Условия обучения	
Материально-техническая база (состояние аудиторного фонда, обеспеченность занятий лабораторным оборудованием, наглядными материалами и т.д.)	4,5
Техническое оснащение (обеспечение учебного процесса техническими средствами обучения)	4,5
Качество образовательного процесса	
Уровень учебно-методического обеспечения занятий	4,5
Качество профессорско-преподавательского состава	4,4
Организация самостоятельной работы магистрантов	4,4
Организация практики	4,3
Качество самостоятельной работы научного руководителя и магистранта в рамках подготовки магистерской диссертации или курсовых работ	4,7
Качество результатов обучения	
Уровень полученных теоретических знаний	4,5
Уровень приобретенных умений и навыков	4,4
Соответствие уровня подготовки современным требованиям рынка труда	4,5
Арифметический средний балл	4,5

Ответы на вопрос, «Использование преподавателями материально-технической базой при проведении занятий» распределились следующим образом (таблица 3).

Таблица 3

№	Материально-техническая база вуза	Постоянно	Часто	Изредка
1	Используются ли компьютерные классы для проведения занятий?	57,2%	38%	4,8%
2	Используются ли лингафонные (мультимедийные) кабинеты для проведения занятий по иностранному языку?	42,9%	40,5%	7,1%
3	Проводились ли занятия в мультимедийной аудитории с использованием интерактивной доски?	64,3%	28,6%	7%
4	Используют ли преподаватели на занятиях собственные разработки (электронные пособия, слайды, раздаточные материалы и т.п.)?	61,9%	33,3%	4,8%

Основная часть магистрантов не имеют претензии качеству организации учебного процесса – 83,3%. Однако магистрантами отмечены ряд факторов, которые их не удовлетворяют.

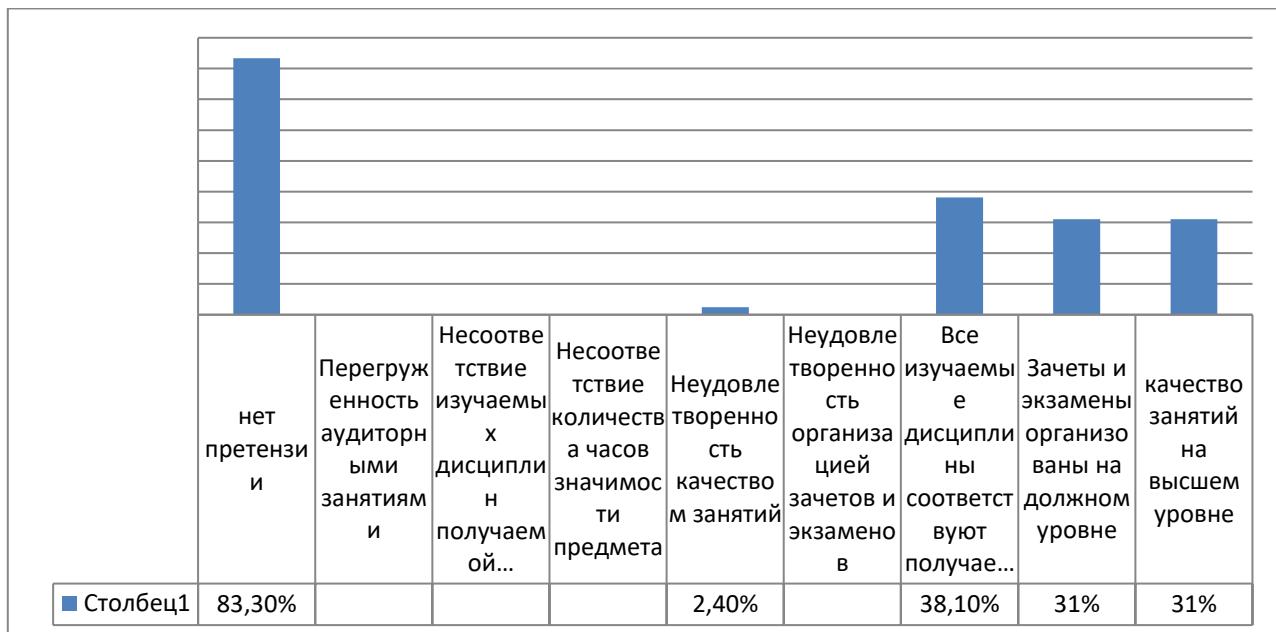


Рис 2 - Качество организации учебного процесса

Для повышения качества подготовки магистрантов важно вовремя определять те трудности и сложности, которые встречаются в процессе их обучения. Респонденты при ответе на данный вопрос выделили следующие основные причины, вызывающие трудности в процессе их обучения:

Таблица 4

№	Причины	Да	Скорее да, чем нет	Скорее нет, чем да	Нет
1	Личная неорганизованность	14,3%	16,7%	16,7%	52,3%
2	Пробелы в знаниях по программе бакалавриата	2,4%	9,5%	21,4%	66,7%
3	Чрезмерная учебная нагрузка	4,9%	7,1%	19%	69%
4	Слабая связь учебного процесса с практической деятельностью по специальности	14,3%	7,1%	19%	59,6%
5	Некачественное преподавание в вузе	12%	19%	19%	50%
6	Недостаточность учебной литературы в библиотеке вуза	2,4%	4,8%	19%	73,8%
7	Трудностей не возникает	2,4%	11,9%	11,9%	73,8%
8	Работа по специальности	42,9%	14,3%	11,9%	30,9%

Анализ ответов, связанных с выявлением причин, вызывающих трудности в обучении магистрантов, позволяют прийти к выводу, что оценки причин носят дифференцированный характер. Так, наряду с указанием на причины, имеющих отношение к программе, организации и качеству преподавания, респонденты указали и на собственные недостатки, связанные с плохой организацией своей работы и пробелами в своих знаниях, которые они должны были получить до магистратуры.

Основная часть респондентов считают, что их ожидания от поступления в магистратуру оправдались – 85,7%. В то же время 9,5% разочарованы своим поступлением (рис.4).

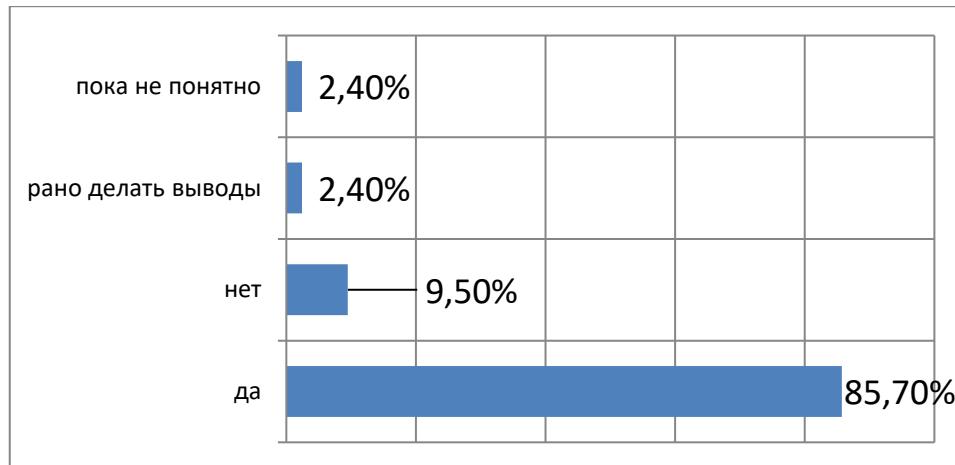


Рис.3 «Оправдались ли ваши ожидания от обучения в магистратуре?»

Большинство респондентов на вопрос: «Хотели ли Вы иметь более гибкое расписание занятий, где больше отведено времени на самостоятельную занятость?» ответило утвердительно – 71,4%.

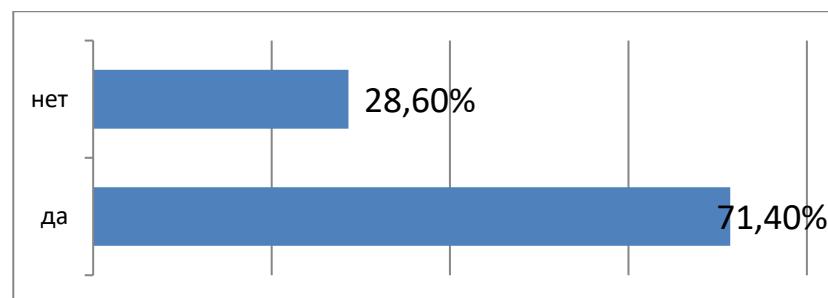


Рис.4 «Хотели ли Вы иметь более гибкое расписание занятий, где больше отведено времени на самостоятельную занятость?»

Следующий вопрос был уточняющим для ответивших утвердительно на 13 вопрос анкеты (рис.5).

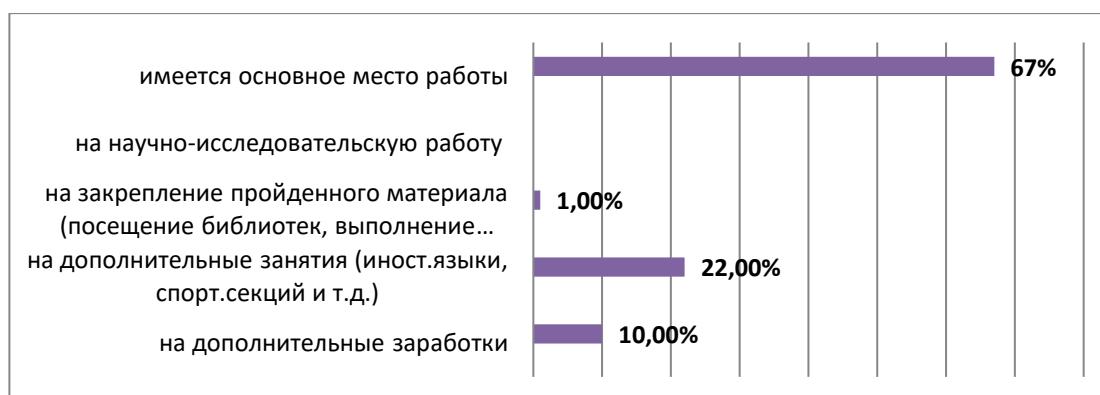


Рис.5 «Как Вы воспользовались бы свободным временем, если бы было бы меньше аудиторных занятий?»

Больше половины респондентов выбирали своего научного руководителя на основе его «высоких профессиональных и деловых качеств» - 71%

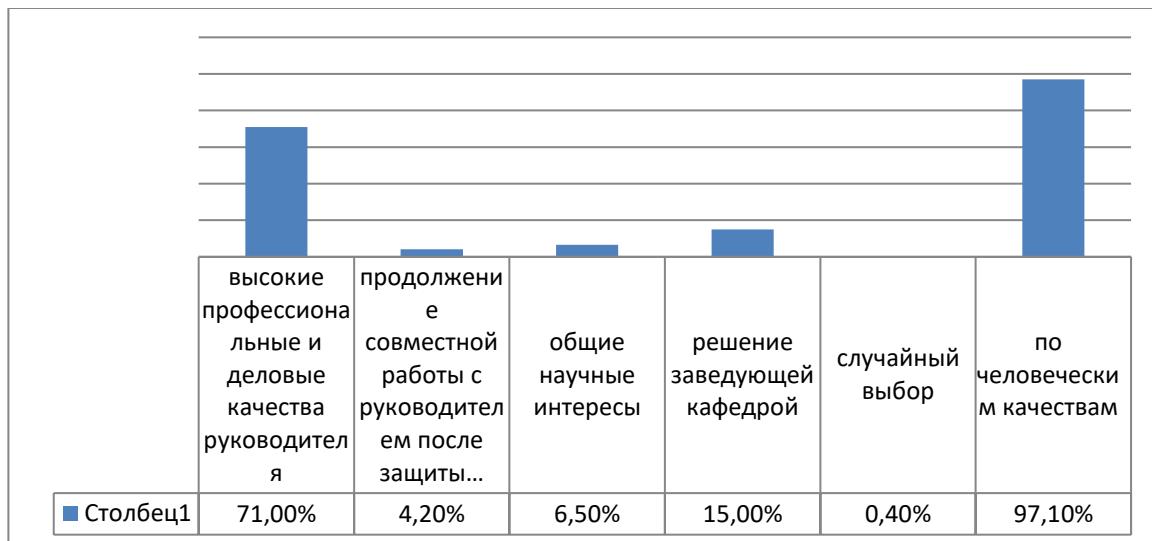


Рис.6 «По каким причинам Вы выбрали Вашего научного руководителя?»

Выбор темы своей научной диссертации большинство респондентов – 65,2%, обосновывали «наличием интересов в данной области научного знания».

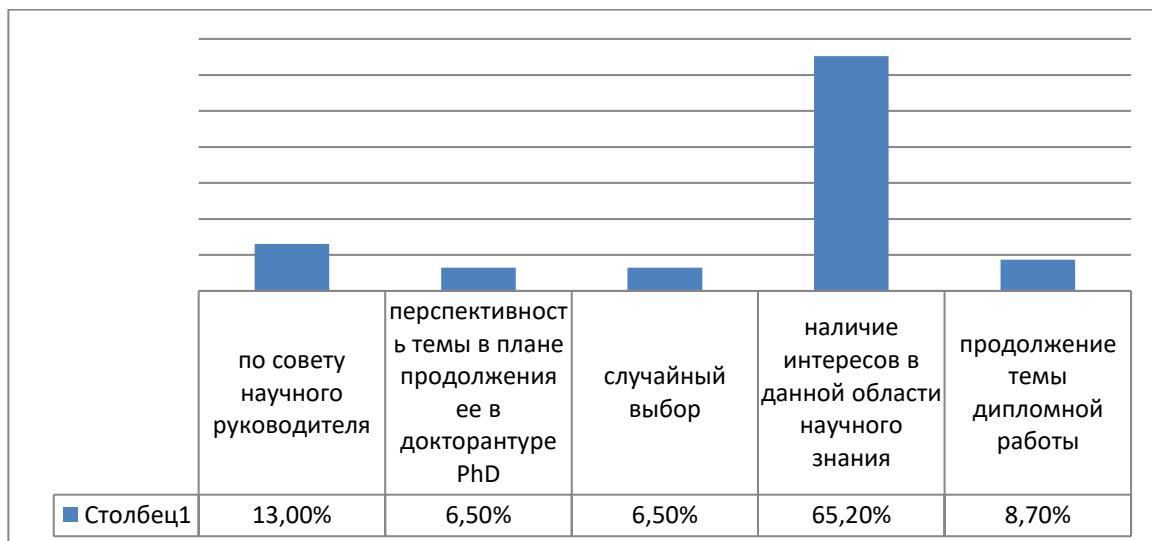


Рис.7 «По каким принципам Вы выбрали тему своей научной диссертации?»

Ответы на вопрос, связанный с выяснением трудоустройства магистрантов, позволяет сделать вывод, что большинство опрошенных (60,7%) работают по специальности (рис. 8).

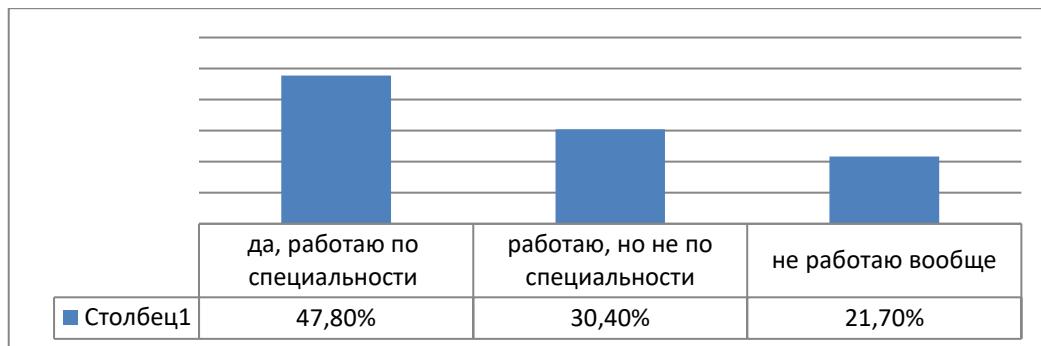


Рис.8 «Работаете ли Вы в свободное время от учебы?»

После окончания магистратуры – 80% респондентов планирует работать в бизнесе (рис.9).

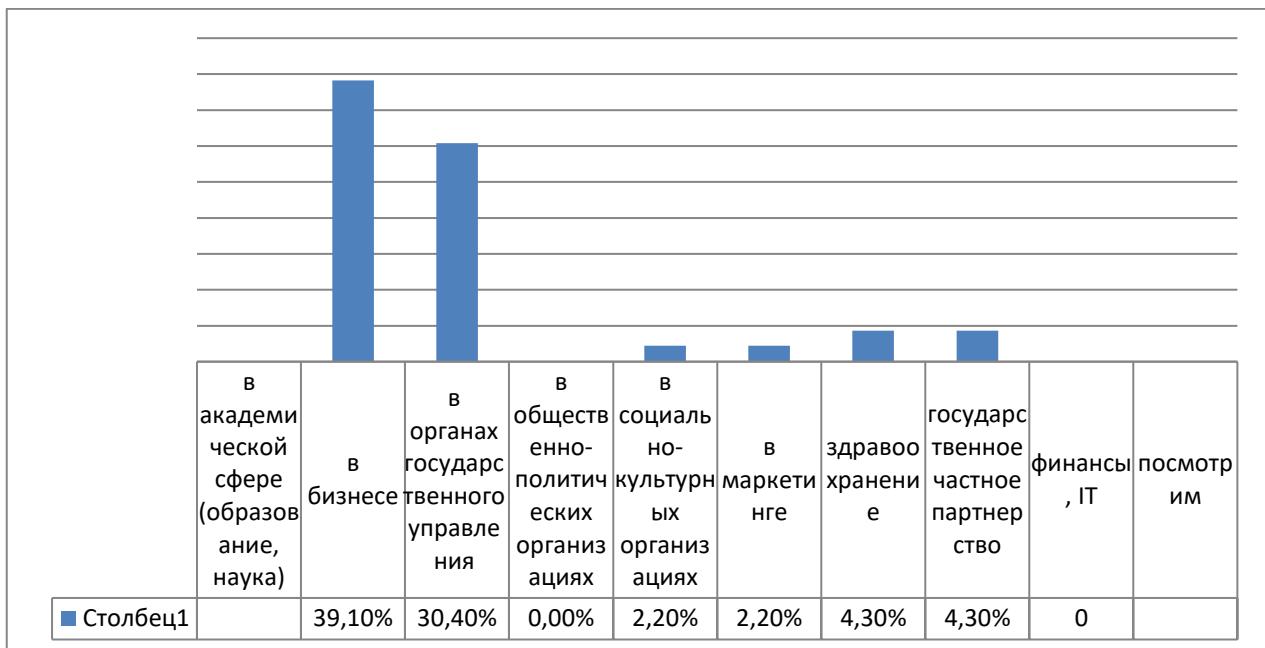


Рис.9 «В какой сфере деятельности Вы планируете работать после окончания магистратуры?»

С целью улучшения обратной связи с магистрантами, респондентам было предложено внести свои предложения, которые, на их взгляд, должны улучшить качество обучения в магистратуре. Ответы респондентов дали следующий результат:

Всё устраивает.

Улучшение качества учебной литературы, иметь постоянный доступ к электронным базам (оформить подписку, но не на определенный период). А то к какой-то базе имеется доступ всего месяц и не всегда магистранты успевают ознакомиться и поработать.

Международный обмен опыта

Дать выбрать преподавателей и предметы

Хотелось бы более гибкого расписания, чтобы больше было времени на самостоятельную занятость!

Практиковать лекции с преподавателями других стран или ВУЗов РК.

Основные выводы

1. Опрос показал, что, как и в предыдущие годы, основную часть магистрантов составляют выпускники не нашего университета – 75%.
2. Основными мотивами при поступлении в магистратуру являются: «Перспективы профессионального роста» – 54,8%, «Повышение конкурентоспособности и востребованности на рынке труда – 52,9%».
3. В целом магистранты высоко оценивают материально-техническую базу университета.
4. Респонденты также положительно оценили уровень учебно-методического обеспечения занятий и организацию самостоятельной работы магистрантов – 4,5 и 4,4 соответственно. Организацию практики магистрантов респонденты оценили на 4,3 балла.
5. Качество профессорско-преподавательского состава оценили на 4,4 балла. А качество самостоятельной работы научного руководителя и магистранта в рамках подготовки магистерской диссертации или курсовых работ оценили на 4,7 балла.
6. Большинство респондентов хотели ли бы иметь более гибкое расписание занятий – 71,4%.
7. У основной части респондентов оправдались ожидания от поступления в магистратуру – 85,7%.
8. Больше половины респондентов выбирали своего научного руководителя на основе его «высоких профессиональных и деловых качеств» - 65,2%
9. Большинство опрошенных (47,8%) работают по специальности. 39,1% респондентов планирует работать в бизнесе.

Рекомендации

1. Необходимо более чаше организовывать для магистрантов встречи, мастер-классы, экскурсии на производстве.
2. Создавать больше реальных совместных проектов с работодателями.

Социолог

Е.Ж.Есенгараев

СОГЛАСОВАНО:

Директор ДСР

С.Б.Глазунова